



TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

28-12-2018

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

poštom — neposredno
primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 35 Pž-7213/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja te Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SUNČANA STAZA ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jankomir 27, OIB 45001876099, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice MELITE GLAMUZINA iz Zagreba, Zinke Kunc 1, OIB 09716430541, koju zastupa punomoćnica Ana-Marija Grubišić Čabraja, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Divjak & Topić d.o.o. Zagreb, Ivana Lučića 2a/18, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1036/2015 od 19. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajne vjerovnice Melite Glamuzina podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1036/15 od 19. listopada 2018.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odlučio o utvrđenim tražbinama prvog višeg i drugog višeg isplatnog reda, kao i o osporenim tražbinama prvog višeg i drugog višeg isplatnog reda (čl. 263. - 267. Stečajnog zakona – „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja stečajna vjerovnica Melita Glamuzina podnijela je žalbu zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ga drugostupanjski sud preinači ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Stečajna vjerovnica Melita Glamuzina u žalbi je navela da je 4. listopada 2018. podnijela prijavu tražbine, no stečajni upravitelj nije postupio po odredbi čl. 257. SZ-a.

U odgovoru na žalbu, dužnik je naveo da žalba stečajne vjerovnice Melite Glamuzina nije dopuštena.

Žalba stečajne vjerovnice Melite Glamuzina nije dopuštena.

Odredbom čl. 265. st. 3. SZ-a propisano je da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

U ovom slučaju, pobijano rješenje se uopće ne tiče tražbine stečajne vjerovnice Melite Glamuzina. Ona nije niti osporavala ni jednu od prijavljenih tražbina u stečajnom postupku nad dužnikom. Zbog toga je njena žalba protiv pobijanog rješenja odbačena kao nedopuštena (čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku – „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Pored svega, uzimajući u obzir sadržaj žalbenih navoda, ukazuje se prvostupanjskom sudu na to da je potrebno provjeriti je li stečajna vjerovnica Melita Glamuzina podnijela prijavu tražbine, i ako je, pozvati dužnikovog stečajnog upravitelja na izjašnjavanje o toj tražbini (čl. 260. st. 2. i 3. SZ-a), a nakon toga donijeti na zakonu zasnovanu odluku.

Zagreb, 19. prosinca 2018.



Predsjednica vijeća
Alica Pelicarić, v. r.

Za točnost otpisatka – ovlašteni službenik
Brankica Curman